

IG Passivhus med medlemmar  
IG Passivhus Sverige  
Honnörsgatan 16  
352 36 Växjö

## Remissvar till Boverkets förslag till ändrade energikrav för 2020

### Innehållsförteckning

Sammanfattning kring Boverkets förslag  
Goda exempel  
Förslag

### Sammanfattning

Vi avstyrker Boverkets förslag på kommande energikrav då det strider mot EU:s krav på framtagande av nära nollenergibyggnader samt även mot parisavtalet som säger att vi ska använda den bästa tekniken och att västlänerna ska gå först. Förslaget försvårar FN:s globala mål om hållbar utveckling. Likaså motverkar förslaget regeringens mål om energieffektivisering på 50% till 2030. Det strider mot energimyndighetens uppfattning i frågan då de skriver "Inom några år ska alla nya byggnader vara betydligt mer energieffektiva än idag"

Förslaget tar inte hänsyn till kunskaper från internationella passivhusstandarden som presenterats på remissmöte. Ej heller till slutanvändarna som får stå för notan. Boverket har inte heller tagit full hänsyn till klimatet och våra barns osäkra framtid.

Viktigast gällande energi för drift av byggnader måste vara att hushålla med energi framför att slösa med den. Att använda förnybar energi som ett sätt att klara energikrav är att slösa med energi. Istället bör förnyelsebar energi komplettera en välpresterande byggnad med hög komfort.

Även om vissa bygherrar och organisationer går längre än Boverkets krav, vilket i sin tur är ett kvitto på att Boverket inte har föreslagit nära nollenerginivå, så är det viktigt för konkurrensen att alla arbetar under lika villkor. Det är allt för många bygherrar som lutar sig mot Boverkets krav. Krav som sedan ofta överskrids utan konsekvens. Likt oljekrisen satte sina spår måste det än mer viktiga klimatproblemet kunna sätta spår. När vi använder relevant kunskap för att göra vår del i branschen för att rädda klimatet så blir de flesta i slutet nöjda, även om några bygherrar och leverantörer av produkter måste ställa om.

Förslaget utgår från att marknaden ska ta höjd för osäkerheter i energikalkyler och utförande och som kan vara tämligen stora. Osäkerheter i kalkyler beror på bristfällighet

produktinformation om betydande byggdelar i klimatskalet, schablonmässig hantering av köldbryggor, bristfälliga beräkningar, bristfällig uppföljning och kontroll.

### **Goda exempel**

Det är sedan länge möjligt att slippa osäkerheter i energikalkyler med kunskaper från den internationella passivhusstandarden. Det behöver inte ens bli dyrare att bygga med högre kvalitet och komfort. Ett av många exempel är Högåsskolan i Knivsta.

2010 byggdes förskolan Skogslunden i Åkersberga med 15 kwh/kvm/år i specifikt energibehov för uppvärmning även om det hade kunnat ske tidigare i praktiken. Denna prestanda går även att uppnå på ett prisvärt sätt även i Norra Sverige där Boverkets klimatdata i förslaget tillåter dubbelt så hög energianvändning. Boverkets förslag innebär 7 till 8 gånger högre energianvändning för uppvärmning i norra Sverige än som går att uppnå idag.

Erfarenheterna från passivhusbyggandet är att om från oss föreslagna energikrav finns med redan från programstart så kommer denna förutsättning ligga med och påverka både konstruktionslösningar och arkitektonisk utformning med resultatet att någon egentlig merkostnad eller ökning av byggmaterial i själva byggnaden inte kan ses. Något linjärt samband mellan energi, materialmängd och kostnad föreligger alltså inte.

Med ett så pass välgjort klimatskal som vi föreslår behövs inte en tung stomme för att jämna ut temperaturskillnader över dygnet. Detta möjliggör långt mer hållbara byggnader med mycket lägre klimatpåverkan.

### **Förslag**

- Typklassningen stryks (småhus, lokaler, flerbostadshus). Dvs. samma krav på specifikt årsvärmebehov för alla byggnadstyper
- U-medelkrav stryks då det i sig inte alls är något mått på byggnadens energiprestanda.
- Inför krav på max specifikt årsvärmebehov. Detta är oberoende av valt energisystem som byggnaden kopplas till. Det är enkelt att beräkna och enkelt att kontrollera i en kontrollprocess. Årsvärmebehovet är ett effektivt mått på byggnadens värmeförluster under uppvärmningssäsongen.

Förslaget att lokal förnybar energi ska räknas av avstyrks eftersom de då konkurrerar med effektiviseringsåtgärder. Möjligen bör nya byggnader vara förberedda för kompletterande investeringar i solceller om inte sådana investeringar redan ingår i projektet.

- Inför krav på max energianvändning för uppvärmning inkl. ev. kylbehov per kvm/år. Från 15 kWh/kvm/år i södra Sverige till 25 kWh/kvm/år i norra Sverige som gäller i ca 5 års tid. Sedan skärps kravet ytterligare, särskilt för norra Sverige. Inför och under

denna tid får Boverket alt. Energimyndigheten på sig en utbildande roll hur man gör för att klara kraven.

- Krav på lufttäthet. max 0,60 oms/h
- Kvalitetskontroller gällande material och utförandet ska införas och dokumenteras av kontrollansvarige.
- Verifiering av energianvändning genom mätning efter att byggnaden är klar.
- Uppfyller inte byggherren kravet på energianvändning behöver detta leda till en kännbar konsekvens.
- Energiberäkningar ska vara relationshandlingar och uppdateras vid överlämning/ inflyttning med korrekta värden och ingående material.
- Förslag att Boverket studerar beräkningsprogrammet PHPP (Passive House Planning Package) som är den mest pålitliga programvaran för att beräkna byggnaders energianvändning i hela världen.
- Vi föreslår vidare att Boverket ser över möjligheterna att göra som i Finland vad gäller hantering av byggrätt så att inte tunna ytterväggar subventioneras.

Ständigt finns kravet från beställare på att hålla ytterväggarna så tunna som möjligt. I och med att ytan innanför ytterväggarna är till salu eller hyrs ut är det där lönsamheten i huvudsak sitter. I princip är sättet att bygga med tunna ytterväggar subventionerat i nuvarande system.

Detta orsakar tyvärr tre problem.

Dels faller stor del av incitamentet att isolera bättre än kraven säger.

Dels använder byggare hellre mer högpresterande isolermaterial med fossil härkomst.

Därtill slösar vi bort energin som förnyelsebar energiproduktion ger på byggnaden. Denna förnyelsebara energiproduktion behöver användas på bästa sätt.

Vi hänvisar här till Markanvändnings- och bygglagen, 16th kapitel. Se §115: <https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1999/19990132>

Vi vill i övrigt hänvisa till vårt tidigare engagemang i detta remissförfarande då våra tidigare synpunkter fortfarande är relevanta.

Med vänliga hälsningar.